



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-158
raniji poslovni broj spisa St- 643/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Poljska 7, OIB: 53265543231, koju zastupa upraviteljica stečajne mase Maša Šoštarko iz Vinkovaca, 26. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Poljska 7, OIB: 53265543231, zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku će brisati stečajnog dužnika Stečajna masa iza BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Poljska 7, OIB: 53265543231, uz brisanje upraviteljice stečajne mase Maše Šoštarko, Vinkovci, Poljska 7, OIB: 30793582245.

III Ovo Rješenje se objavljuje na e-Oglasnoj ploči suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-643/2023-7 od 10. studenog 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom nakon što je proveden prethodni stečajni postupak, a imenovani privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić je određen stečajnim upraviteljem.

2. Raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić je podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka u travnju 2024., a nakon razrješenja istog novoimenovana stečajna upraviteljica Maša Šoštarko je u izvješćima u rujnu 2024. obavijestila da je suglasna s tom prijavom nedostatnosti stečajne mase te je obavijestila o daljnjim troškovima stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti.

3. Kako je bilo utvrđeno da su nastali troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti u iznosu od 5.810,00 eur, a direktorica dužnika je pozvana na uplatu dodatnog predujma u iznosu od 1.990,85 eur, TE JE UTVRĐENO da isti iznos nije uplatila na konto ovog predmeta, a uzevši u obzir da je Fina zaplijenila 663,61 eura, rješenjem od 26. rujna 2024. su pozvani stečajni vjerovnici očitovati se na činjenicu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 193. stavak 2. SZ-a, kao i na uplatu razlike do visine predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.038,81 eura.

4. Obzirom da sud nije zaprimio protivljenje vjerovnika obustavi i zaključenju stečajnog postupka, ovaj sud je zaključio stečajni postupak rješenjem St- 643/2023-81 koje je postalo pravomoćnim nakon žalbenog postupka u siječnju 2025 te je nastavljen postupak u odnosu na stečajnu masu koja je upisana u sudskom registru.

5. U daljnjem tijeku postupka nad stečajnom masom je upraviteljica stečajne mase Maša Šoštarko unovčila jedno vozila koje je preuzela u posjed za cijenu od 330,00 eura, dok preostala 3 vozila nije uspjela unovčiti jer ih u posjedu drži stečajna vjerovnica, a ranija direktorica stečajnog dužnika Božica Andričević koja drži u posjedu navodno bez pravne osnove i nekretninu treće osobe te je pokrenut i ovšni postupak, a po okončanju tog postupka je vjerojatno da bi upraviteljica stečajne mase preuzela u posjed ta vozila i nastavila postupak unovčenja stečajne mase.

6. U međuvremenu su nastali troškovi vođenja knjigovodstva koje upraviteljica stečajne mase nije mogla namiriti i koji sada iznose oko 750,00 eura, nastali su i daljni troškovi vezano za transport i čuvanje vozila koje je bilo preuzeto u posjed, a upraviteljica stečajne mase je navela kao potencijalne troškove koje ne može namiriti i trošak eventualnog vođenja ovršnog postupka, tako da ukupni troškovi prerre procjeni iste koji se ne mogu namiriti u vrijeme prijave nedostatnosti stečajne mase iznose 2.041.54 eura., te je upraviteljica stečajne mase podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase koja je objavljena na e oglasnoj ploči ovog suda 8. srpnja 2025 kada su vjerovnici i pozvani očitovati se o prijedlogu za obustavu i zaključenje postupka i na uplatu predujma, a sud do donošenja ove odluke nije zaprimio uplatu predujma niti očitovanje vjerovnika.

7. Vjerovnici su upozoreni po čl. 193. stavak 2. SZ-a da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako stečajni vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova stečajnog postupka u roku određenim toč. I izreke ovog Rješenja.

8. Imovina stečajnog dužnika osim pokretnina je i tražbina prema ranijoj direktorici stečajnog dužnika, koja može biti presuđena kao imovinsko pravni zahtjev u eventualnom kaznenom postupku koji sukladno odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta treba pokrenuti Državno odvjetništvo. Stečajni dužnik nema novčanih sredstava potrebnih za pokretanje sudskog postupka naplate.

9.. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-643/2023-148 od 8. srpnja 2024. su pozvani vjerovnici na uplatu predujma za vođenje stečajnog postupka te u ostavljenom roku nije utvrđeno da je predujam uplaćen.

10. Rješenje o utvrđenju tražbina i upućivanju u parnicu je pravomoćno i utvrđeno je da su pokrenuti postupci povodom upućivanja u parnicu.

11. Odlučeno je kao u izreci po čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a jer su bitni poslovi stečajne upraviteljske službe završeni, a utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje daljnjih troškova postupka, nije uplaćen predujam i nije bilo protivljenja vjerovnika prijedlogu za obustavu posutpka.

12. Po čl. 293. st. 4. SZ-a upraviteljica stečajne mase je ovlaštena i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine stečajnog dužnika i nastaviti s pokrenutim postupcima. U ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi sukladno čl. 289. st. 4. SZ-a, pa tako stečajna masa i nakon zaključenja ovog postupka može biti stranka u ovršnom postupku koji se vodi između ranije direktorice i treće osobe koja je vlasnik nekretnina na kojoj se nalaze pokretnine koje su stečajna masa, kao i stranka u pokrenutim parničnim postupcima.

13. Po čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a zbog imovine-automobila koji ulaze u stečajnu masu i novčane tražbine u odnosu na raniju direktoricu stečajnog dužnika, za koju imovinu nije izvjesno kada će se moći unovčavati nije određen upis stečajne mase u sudskom registru.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 26. rujna 2025.

Sudac:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od isteka osmog dana objave ovog rješenje na e oglasnoj ploči suda , putem ovog suda.

DNA:

- Objaviti na e-Oglasna ploča, radi dostave
- Trgovački sud u Osijeku-sudski registar, po pravomoćnosti, s potvrdom pravomoćnosti

Rj. spis u kla 17 dana

Broj zapisa: **9-3087d-1725e**

Kontrolni broj: **04862-808b2-12d52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.